

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:

فقد ذكرنا في بياننا حول فتنة الطعن في بعض السلفيين بأنهم صعاقة أن بعضنا "جلس مع الشيخ محمد بن هادي ولم يُظهر أي أدلة تقتضي الطعن فيهم والتحذير منهم" [يعني، الذين يسميهم الشيخ محمد بالصعاقة]. كما ذكرنا أيضا أن الشيخ العلامة ربيع بن هادي اطلع على الأدلة المزعومة فلم يجد فيها أي دليل، وهذا نص كلامنا:

علما بأن بعضنا جلس مع الشيخ محمد بن هادي ولم يُظهر أي أدلة تقتضي الطعن فيهم والتحذير منهم، وكذلك رجعنا إلى الشيخ الوالد ربيع بن هادي فأخبرنا أنه اطلع على الأدلة المزعومة فلم يجد فيها أي دليل، وقد قال الله تعالى: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [القرة: ١١١]

ولكن الشيخ محمد بن هادي نسب إلينا في تعليقه على هذا البيان ما لم نكتبه:

بقوله: «بعضنا» وذكر أنهم جلسوا معي أو طلبوا مني أن أظهر الأدلة ولم أفعل. فليست لي واحد فقط جلس منهم معي وطلب مني ذلك. هل هو أبو حكيم؟ أو أبو إدريس؟ أو أبو الطويل؟

أعرفهم بوجههم، ومع ذلك فليستهم وبيعت عليهم إن كانوا هم الذين جلسوا معي وطلبوا مني الأدلة ولم أفعل.

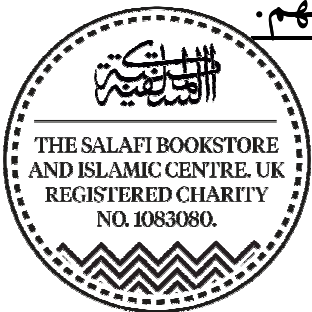
وأنت ترى أيها القارئ أنه لا يوجد في البيان أننا طلبنا الأدلة من الشيخ محمد بن هادي وأنه لم يفعل. فالفرق بين المقالتين واضح في غاية الوضوح.

فكلامنا هو أن بعض الإخوة من المكتبة السلفية—مثل أبي خديجة وأبي حكيم—جلسوا مع الشيخ محمد ولم يُظهر لهم أدلة تقتضي الطعن في طلبة العلم والتحذير منهم.

وهو مثل ما قاله الشيخ ربيع عندما اطلع على أدلة الشيخ محمد بن هادي. وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

كتبه الإخوة من المكتبة السلفية ٢٨ شعبان ١٤٣٩ هـ

* وقد اطلع العلامة ربيع بن هادي على جوابنا ونصح بنشره هذه الليلة ٢٩ شعبان ١٤٣٩ هـ



الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:

We mentioned in our bayān concerning the fitnah of labelling some Salafis as “Ṣa’āfiqah” that **“some of us sat with Shaykh Muhammad bin Hādī and he did not make apparent any such evidences that necessitate reviling and warning”** against those who have been labelled by Shaykh Muhammad as “Ṣa’āfiqah”. Just as we also mentioned [in the same sentence] that the Shaykh, the Allāmah, Rabī bin Hādī looked at the alleged evidences but found no [actual] evidence therein. This is the text of our speech:

Whilst noting that some of us have sat with Shaykh Muhammad bin Hādī, however, he did not make apparent any evidences that necessitate revilement upon [those students and shaykhs] and warning against them. Likewise, we returned to Shaykh Rabī bin Hādī who informed us that he studied the claimed evidences against these [students] but did not find any evidence therein. Allāh the Exalted said, **“Say: Bring your proof if indeed you are truthful.”** (٢:١١).

However, Shaykh Muḥammad bin Hādī has attributed to us in his comment upon this bayān that which we did not write [therein]:

"with his saying ((some of us)) and he mentioned that they sat with me or requested me to make known the evidences and I did not do so. So let him name just one of them who sat with me and requested that from me..."

"... and alongside that, let him name them and textually state them, if they are the ones who sat with me and requested evidences from me and I did not do so..."

You can see O reader, that it is not found anywhere in our bayān that we asked Shaykh Muḥammad for evidences and that he did not do so. Thus, the difference between the two statements is clear in a very apparent way.

Our statement is that the brothers from Maktabah Salafiyyah—and they are Abu Khadijah and Abū Ḥakīm—sat with Shaykh Muḥammad but did not hear from him any evidences that necessitate revilement and warning against the students of knowledge [in question]. This is similar to what was said by Shaykh Rabī when he looked at the evidences of Shaykh Muḥammad bin Hādī.

May Allah grant honour and safety to our Prophet Muḥammad, to his family and all his Companions. Written by the brothers from Maktabah Salafiyyah, ٢٨ Sha'bān

١٤٣٩H. * Al-'Allāmah Rabī bin Hādī read our answer tonight, ٢٩ Sha'bān ١٤٣٩H, and advised that it be spread.

